



EY-TUOMIOISTUIMEN RATKAISU ORPOJEN ETUUKSISTA

Orvon etuudet tilanteissa, joissa ne iän täyttämisen johdosta lakkaavat asuinvaltiosta

Case C-113/96 Manuela Gomez Rodriguez ja Gregorio Gomez Rodriguez

Tuomioistuimen mukaan toinen jäsenvaltio ei ole velvollinen myöntämään orvon etuuksia, kun asuinvaltiossa saatu oikeus etuuteen on lakannut ikärajan ylittymisen vuoksi.

Rodriguezin tapauksessa lapsille oli asuinmaasta Espanjasta myönnetty orvon eläkkeet 1.1.1986 lähtien siihen saakka kunnes nämä täyttivät 18 vuotta. Orvon oikeus eläkkeeseen päättyy Espanjan lainsäädännön mukaan 18 ikävuoden täyttämiseen. Espanjan maksaman eläkkeen päätyttyä Manuela ja Gregorio hakijat orvon eläkettä Saksan lainsäädännön perusteella, koska edunjättäjä oli Espanjan lisäksi työskennellyt myös Saksassa. Saksan lainsäädännön perusteella orvon eläkettä voitiin maksaa koulua käyville lapsille enintään 25. ikävuoteen asti. Saksa hylkäsi hakemuksen.

EY tuomioistuimen mukaan asetuksen 1408/71 78 artiklan 2 kohdan b alakohtaa on tulkittava siten, että sen ii alakohtan säännöksiä ei sovelleta tilanteeseen, jossa oikeus i alakohtan nojalla määrättyyn orvon eläkkeeseen on lakannut ikärajan ylittymisen vuoksi.

EY tuomioistuimen päätös merkitsee siis sitä, ettei orvon eläkettä lasketa uudelleen Suomenkaan lainsäädännön perusteella, vaikka orvon eläke asuinmaassa olisi ikärajan täyttämisen johdosta päätynyt. Tällainen tilanne voisi tulla käytännössä kysymykseen Alakomaiden kohdalla, jossa orvon eläkkeen pääteikä on alhaisempi kuin Suomen työeläkelainsäädännössä eli 16 vuotta.